

B.1.1.3. Iruña / Veleia hiria (Iruña Oka)

IV. kanpaina
Zuzendaritza: Eliseo Gil Zubillaga
Finantzaioa: Eusko Jauriaritzako
Garraio eta Herrilan Saileko
Eusko Trenbideak/
Ferrocarriles Vascos S.A.

B.1.1.3. Ciudad de Iruña / Veleia (Iruña de Oca)

IV Campaña
Dirección: Eliseo Gil Zubillaga
Financiación: Eusko Trenbideak/
Ferrocarriles Vascos S.A.,
del Dpto. de Transportes
y Obras Publicas del Gobierno Vasco

Within the framework of the «Iruña-Veleia III. Millennium Project» a series of rural digs has been conducted. In the Domus Pompeia Valentina the area around the peristyle was examined, the high point being the identification of a possible paedagogium of that dwelling. Hundreds of epigraphic testimonies on ostraka or pot sherds (both ceramic and osseous) have been found associated with it. This is an exceptional collection that throws light on the daily life of the people. Excavation also took place in the «basement next to the cardus maximum» complex, in which a new cistern, which had been used as an ossuary during a later period, was identified. The levels of habitat next to the southern entrance of the wall corresponding to the same period were examined. These are the keys for understanding Veleia's town planning in its final stages.

Pompeia Valentinaren Domusa

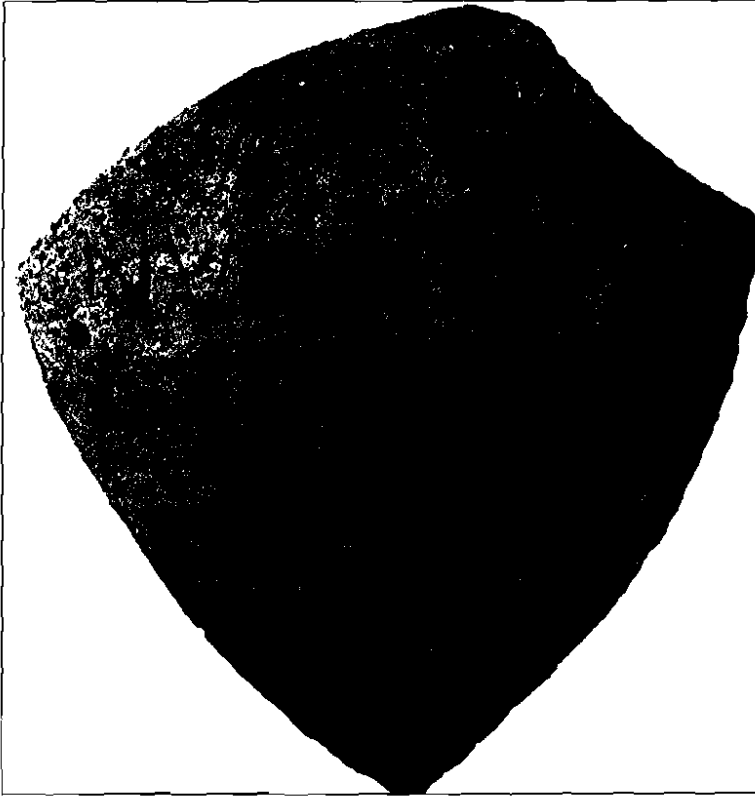
*Domus de Pompeia Valentinaren Domusari dago-kionez, batez ere haren iparraldean lan egin dugu, peristiloaren sektorean, eta peristiloaren xehetasun interresgarri batzuk agerian geratu dira, baita hari atxikiriko egitura batzuk ere. Gela berriak identifikatzean: dago-kionez, beste barruti baten aurkikuntza da aipagarri, oinplano angeluzuzeneko gela handi bat (gutxi gora-behera 57 m²-koa). Bertako kareharri xabalez eta zurezko egituraz egindako teilatu eraitsiaren ondorioz pilatutako hondakinak altxa eta gero, suteak hondatutako maila ukitu gabe bat identifikatu genuen; maila honek guztiz zigilatuta utzi zuen gelako eduki guztia. Ez behar hura III. mendeko uneren batean gertatu zen, berreskuratutako item-ek eskaintzen duten *post quem* datazioaren arabera. Hasiera batean biltegi batekin zerikusia zuen tresneria bereizi genuen alde honetan. Kontuan harturik objektuen egokiera eta ikatz bihurtutako zurezko egituren hondakinak, ganbara bat edo estalkipe bat izan zitekeen, non anfora itxurako ontziak pilatuko zituzten (ontziak gelako hegoaldeko hormaren *perpendikularrean erorita zeuden eta jatorrian horizontalean pilatuta egongo ziren seguru asko ad hoc* apalategi batean). Gainera, metalezko elementu asko bildu genituen (kutxetako burdineriak, tresnak, lanabesak eta armak), horien artean aipagarri *pugio* orri oso bat.*

Hala eta guztiz ere, azpian zegoen harrigarriena eta ikusgarriena; zanpatutako buztinezko zoru soil baten gainean utzita, elikagaien hondakin ezohiko bat eta ontzi eta bestelako objektuen zatikiak (sigillata hispaniarra, sigillata galiarraren lagin txiki bat, mahaiko eta sukaldeko zeramika arrunta, pareta fineko zeramikak, *pondera* bat, olio-lanparak eta fusaiolak) aurkitu genituen. Elementu horiek aipatutako gelaren erdialdean metatzen ziren nagusiki. Itxura batean etxeke zaborra osatzen zuten aztarna horiek berreskuratzeke

Domus de Pompeia Valentina

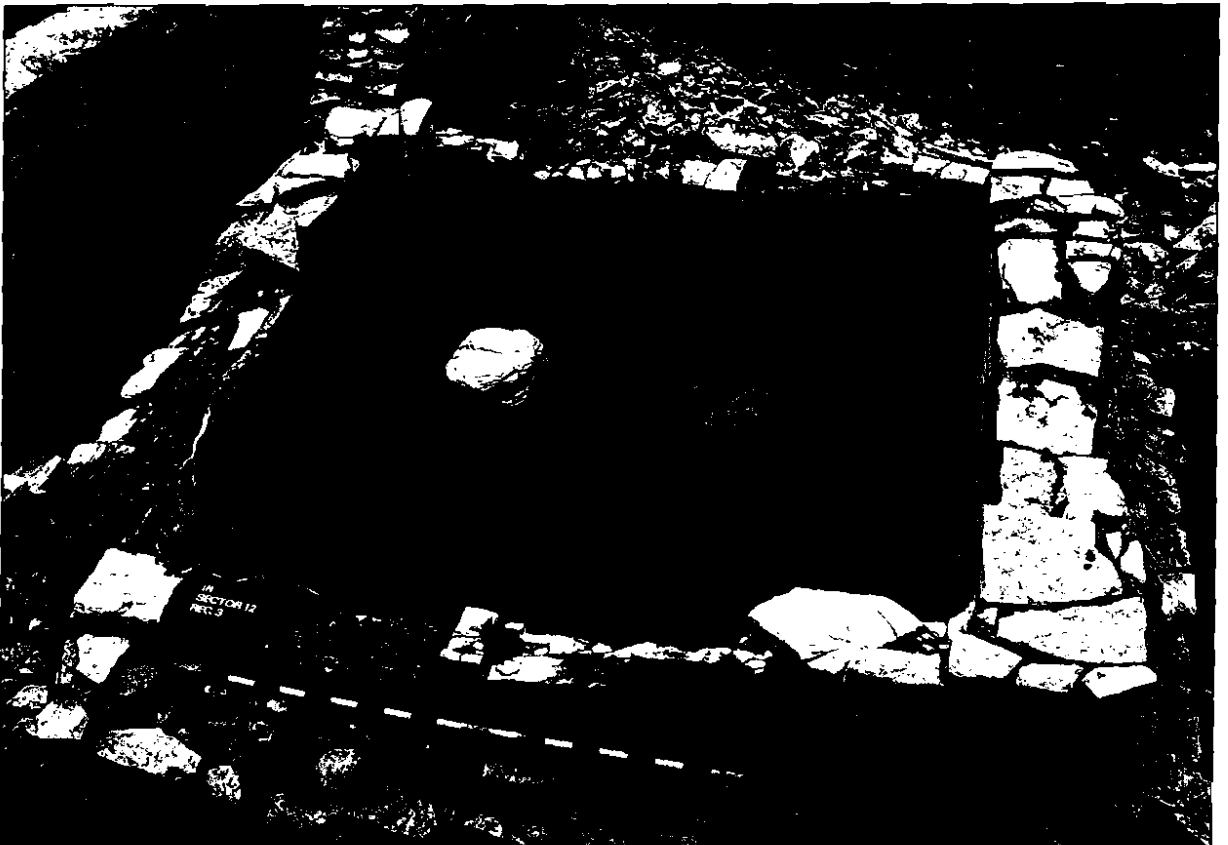
En lo que hace a la *Domus de Pompeia Valentina*, se ha trabajado sobre todo en su ala norte, en el sector del peristilo, poniendo al descubierto interesantes detalles sobre éste, así como sobre sus infraestructuras asociadas. A nivel de identificación de nuevos ambientes, lo más notable ha sido la localización de un nuevo recinto, una gran estancia de planta rectangular (de unos 57 m²). Tras la retirada de los restos del habitual derrumbe correspondiente a la cubierta de lajas de caliza local y estructura ligera se ha identificado un nivel de destrucción por incendio intacto que dejó sellado todo el contenido de la estancia. Aquel luctuoso suceso se habría producido en un momento a partir del siglo III, gracias a la fechación *post quem* que suministran los diferentes ítems recuperados. En un primer momento se halló el ajuar asociado a una zona de almacenaje. A juzgar por la disposición de los objetos y los restos estructurales en madera carbonizada podría pensarse en un altillo o bajo-cubierta en el que se ordenaban envases anfóricos (caídos en perpendicular al muro sur de la habitación y almacenados en origen dispuestos en horizontal, seguramente en un estante *ad hoc*). Además se recogió una gran cantidad de elementos metálicos (desde restos de herrajes de arcones a utensilios, herramientas o armas), entre los que es obligado citar una hoja de *pugio* completa.

Sin embargo lo más espectacular estaba inmediatamente debajo, depositado sobre un sencillo suelo de arcilla apisonada se encontró una inusual concentración de restos de alimentación y fragmentos de diversos recipientes y otros objetos (sigillata hispánica, una pequeña muestra de gálica, cerámica común de mesa y cocina, paredes finas, *pondera*, lucernas y fusaiolas): estos elementos se acumulaban en particular en la parte central de dicha estancia. El proceso de recuperación e identificación de aquellas



Eneasen genealogia mahaiko zerrika arrunteko *ostrakon* batean egindako graffitian.

La genealogía de Eneas en un grafiti sobre *ostrakon* de cerámica común de mesa.



«Cardo máximo ondoko eraikinaren» gorputzen atala osatzen zuen zisterna berria.

La nueva cisterna que formaba parte de las construcciones del «edificio junto al cardo máximo».

eta identifikatzeko prozesuak, haien balio erantsi nabaria utzi zuen agerian. Hondakin haietako asko eta asko arbel txiki gisa erabili ziren, hau da, *ostraka* deitua osatzen zuten (nola zeramikazkoak hala hezurrezkoak). Taula txiki haietan eskola munduarekin eta ikaskuntzarekin zerikusia zuten inskripzioak idatzi zituzten; abederak, memoria lantzeko era guztietako zerrendak (egile klasikoen, jainkoen, pertsonaia historikoen eta besteen zerrendak), Eneidaren gaiak eta beste batzuk. *Inperioaren muturreko* hiri batean gisa honetako jakintza-lagina aurkitu izanaren eragina gutxi balitz, multzo epigrafiko honek leihu pribilegiatu bat zabalitzen dio eguneroko bizimoduari (etxeko bizimodu adierazten duten marrazkiak, paisaiak, erretratu txikiak, karikatidak...). Gainera, garai haietako gizarte, ideologia eta erlijio izaerako egoera ere islatuta geratzen da, testuak eta kristau munduko marrazkiak bereizten baitira. Eta zer esan han bere ezagutza klasiko zabalak irakasten zituen ekialdeko jatorri exotikoa zuen irakaslearen inguruan, bere historiari, idazkerari, kulturari eta sinesmenei buruzkoak ere azaltzen zituzten. Beraz, *paedagogium* delakoa izango zen, hau da, *Pompeia Valentinarean Domusean* bizi izan zen Veleiako familia aberatsaren hurrek eskolak jasotzen zituzten gela. Guztira 270 graffiti baino gehiago bereizi genituen, kronologikoki III. mendean eginak, irizpide estratigrafikoez, euskarrien beren azterketa tipologikoa eta haiei atxikiriko txanpon izaerako elementuek adierazten duten bezala. Horrek guzti horrek panorama guztiz ezezaguna dakarkigu geure Herrialdera, eta oraindik goiz da aurkikuntza hauek, abian diren nahitaezko azterketak amaituta, ekarriko dituzten eragin historikoak behar bezala baloratzeko.

Cardo máximo edo bide nagusiaren ondoko eraikina

Nietoren indusketaren arabeko sektore zahar baten kokalekuari dagokio; egile haren lanen memoria labur-labur ageri da leku hartan bideratu zituen lanen deskribapena¹. Han, partzialki bada ere, hiru gela identifikatu zituzten, eta horietako bat soto gisa interpretatu zuten. Eraikina Goi Inperioaren garaian eraikiko zuten, eta III. mende aldera era nabarian berriro zuten sute baten kalteak jasan eta gero. Hain zuzen ere, garai horretakoak liriteke dekoraziozko pinturen hondakinak, Nietok Arabako Arkeologia Museoa utzi zituen arren, bere argitalpenean harri-garririo aipatzen ez diren hondakinak. Pintura horien artean aipagarri dira eraikin hartako goiko solairuko sabaiko kasetoien bidezko dekorazioaren parte bat². 50 urte baino gehiago estalkirik gabe, agerian, egon eta gero, eta hainbat atalek lur jo ondoren, behar-be-

evidencias, aparentemente de basura doméstica, reveló su muy notable valor añadido. En un elevado porcentaje aquellos restos habían sido utilizados a modo de pizarrillas, es decir, se trataría de *ostraka* (tanto cerámicos como óseos). En aquellas improvisadas tablillas se habían anotado inscripciones relacionadas con el mundo escolar y del aprendizaje; desde abecedarios, a listados memorísticos de todo género (relaciones de autores clásicos, de divinidades, de personajes históricos), temas de la Eneida; etc. Por si el impacto de encontrarse con tamaña muestra de erudición en una ciudad del *confín del imperio* fuera poco, este conjunto epigráfico abre una muy privilegiada ventana a la vida cotidiana (desde representaciones figurativas de la vida doméstica a paisajes, retratitos, caricaturas...). Además la convulsión social e ideológico-religiosa de aquellos tiempos también queda reflejada, con temas como la presencia de textos y representaciones cristianas. Y qué decir del exótico origen oriental del preceptor que impartía allí sus amplios conocimientos clásicos, añadiendo también temas específicos sobre su propia historia, escritura, cultura y creencias. Se trataría pues del *paedagogium*, la habitación donde se impartía clase a los retoños de aquella pudiente familia veleiense que habitó la *Domus de Pompeia Valentina*. En definitiva, más de 270 graffiti cronológicamente elaborados en el siglo III, tal y como lo demuestran los criterios estratigráficos, el análisis tipológico de los propios soportes o los elementos numismáticos asociados. Todo ello presenta un panorama inédito en la arqueología de nuestro País, y aún es pronto para valorar adecuadamente las implicaciones históricas que aportarán estos hallazgos, tras los preceptivos estudios en curso.

Edificio junto al cardo máximo

Corresponde al emplazamiento de uno de los viejos sectores de excavación de Nieto, en la memoria de cuyos trabajos encontramos un muy somero relato sobre sus trabajos en aquel lugar¹. Se habían identificado allí, siquiera parcialmente, tres estancias, una de las cuales se interpretó como un sótano. El edificio habría sido levantado en época altoimperial, sufriendo una profunda remodelación, tras un incendio, en torno al siglo III. Precisamente a esos momentos corresponderían los restos de su programa decorativo pictórico que, sorprendentemente aunque fueron depositados por Nieto en el Museo de Arqueología de Álava, no aparecen recogidos en su publicación. Entre ellos destaca parte de la decoración de casetones del techo del piso superior de aquel ambiente². Tras más de 50 años a la intemperie y varios

¹ Nieto, G. (1958): *El Oppidum de Iruña (Álava)*, 84-91.

² Filloy, I./Gil, E./Iriarte, A. (1992): «Arabako horma-pintura erro-matarra. Kontuaren egoera», *Hispaniako erromatarren garaiko horma-pinturari buruzko I. Jardunaldia*, 107-113.

¹ Nieto, G. (1958): *El Oppidum de Iruña (Álava)*, 84-91.

² Filloy, I./Gil, E./Iriarte, A. (1992): «La pintura mural romana en Álava. Estado de la cuestión», *II Coloquio de pintura mural romana en Hispania*, 107-113.

harrezkoa zen sektore honetan jardutea, nola egitura haietatik geratzen zena babesteko hala egitura haiak testuinguru batera biltzeko eta multzoaren interpretazio bat eskaintzeko. Sotoko hormak sendotzen hasi ginen, eta iragan mendean identifikatu zituzten bolumenak berreskuratu genituen. Era berean, jatorrizko indusketek eragindako pilaketa garbitu genuen, eta beste barruti berri bat geratu zen agerian. Zisterna bat zen, jatorrizko eraikinaren ondorengo une bateko berrikuntza lanen ondorioa, seguru asko Behe Inperioren garaian. Zisterna hori instalatzeko sotoaren horma nagusietako bat bota behar izan zuten, eta hormaren trazatua eta lerrokadura aldatu behar izan zituzten. Eraikuntzaren sekuentziak agerian uzten du nola erabili zituzten landu gabeko harrizko hormak, kanpoko enkofratu gisa, *opus caementitium* materialerako nukleoari eusteko. Zisterna honek baditu antzeko ereduak aztarnategi honetan bertan (oso antzekoa da erroseta mosaikoz hornituriko domuseko zisterna), oinplano lauangeluarra eta teilatuari eusteko bi berme. Kasu honetan sekzio koadroko zutari monolitiko bi izango ziren. Uraska hau K.o. v. mendean erabat amortizatu eta bete zutela zehaztu ahal izan dugu, horixe adierazten baitute betegarrietan bereiziriko kultura materialeko elementuek. Funtsean mahaiko paleta fineko zeramikaz ari gara, nola Ebro ibaiaren haraneko eskualdeko produkzioetara (Erioxako Najerilla haraneko Terra Sigillata Hispaniar Berantiarra), hala Galian sortu eta handik ekarritako produkzioetara (DS.-P. edo *Dérivée de Sigillée Paléochrétienne*) biltzen dira, biak kronologia bertsukoak. Zisternak barruko aldetik 3,40 x 3,70 metroko neurriak ditu oinean eta 1,70 m. garai da; halatan, 21 m³ ur baino gehixeago bildu zezakeen. Uraskako betegarriaren goiko geruzek eskainitako item-ez gainera, ustekabe-ko atsegina bat ezkutatzen zen betegarriaren azken geruzan. Gutxi gora-behera azken 30 cm-ko geruzan hezur hondakin asko ezkutatzen zen. Halatan egiaz-tatu ahal izan genuen nola uraska haren hondoa animalien hezurdura hondakinak metatu zituzten (besteak beste, berrogeita hamarren bat etxe-abere identifikatu ditugu, tartean, txakurrak, behiak, zaldiak, astoak eta oilarrak; baita animalia basatiak ere, esate baterako, basurde bat eta orein bat); eta are harrigarriagoa dena, oso kontserbazio egoera onean dauden giza hondakin batzuk bereizi genituen (horien artean, gutxienez hamarren bat helduri eta bi haurri dagoz-kien hezurak). Kasu guztietan, bigarren mailako depositu bati dagozkio, eta deigarria da oso berariaz aukeratutako elementuen presentzia, esate baterako animalien eta gizakien garezurren presentzia, gure inguruko erromatarren garaiko arkeologian guztiz berria den harreman batean. Kontuan hartu beharra dago orain arte oso ezkutuan geratu dela garai hartako giza hondakinen gaia, baina hutsarte hori betetzen hasia da *Veleian* egindako aurkikuntza berri hauekin, izan ere, erromatarren azken garaiko geure arbasoen antropologia fisikora hurbiltzeko aukera zientifikoan atea zabaltzen dizkiote aipatu aurkikuntzek.

derrumbes parciales se hacía absolutamente necesario intervenir en el sector, tanto para salvaguardar lo que quedaba de aquellas estructuras como para contextualizarlas y suministrar una interpretación del conjunto. Se comenzó por consolidar las paredes del sótano, recuperando los volúmenes que se identificaron en el siglo pasado. Se procedió también a la retirada de la montonería de las excavaciones originales, descubriendo además un nuevo recinto. Se trata de un cisterna, fruto de una remodelación en un momento avanzado con respecto al edificio original, presumiblemente en época bajoimperial. Para instalarla hubieron de afectar a una de las paredes maestras del sótano, alterando incluso su trazado y alineación. Su secuencia constructiva revela cómo fueron utilizados sucesivos muros-pantalla de mampostería, a modo de encofrado externo, para contener el núcleo de *opus caementitium*. El modelo de la cisterna presenta paralelos en el mismo yacimiento (es muy similar a la correspondiente a la *Domus del mosaico de rosetones*), presentando planta cuadrangular y dos apoyos para la cubierta. En este caso dos pilares monolíticos de sección cuadrada. Se ha podido determinar que este aljibe fue amortizado y colmatado por completo en el siglo V d.C., tal y como lo atestiguan los diferentes elementos de cultura material aportados con los rellenos. Fundamentalmente estamos hablando de cerámica fina de mesa, encuadrable tanto en las producciones regionales del valle del Ebro (la Terra Sigillata Hispánica Tardía riojana del valle del Najerilla), como en las importaciones de las Galias (la DS.-P. o *Dérivée de Sigillée Paléochrétienne*), ambas concordantes cronológicamente. La cisterna posee unas dimensiones internas de 3,40 x 3,70 de planta x 1,70 m. de altura; lo que hace un cubicaje de algo más de 21 m³. Además de los ítems aportados en las capas superiores de colmatación, una sorpresa estaba reservada para la última capa de relleno. Aproximadamente los últimos 30 cm. contenían una elevadísima proporción de restos óseos. Así se ha constatado cómo en el fondo de esa cisterna se depositó una notable acumulación de restos esqueléticos de animales (de los que se han identificado hasta medio centenar de ejemplares de individuos domésticos, como perros, vacas, caballos, burros, o gallos; así como salvajes como un jabalí o un ciervo); y, lo que es mucho más excepcional: una serie de restos humanos en muy buen estado de conservación (entre ellos, al menos, una decena de adultos y dos infantiles). Corresponden en todos los casos de un depósito secundario del que llama la atención la presencia de elementos seleccionados como los cráneos de animales y de humanos, en una asociación inédita para la arqueología romana de nuestro entorno. Hay que ponderar también lo esquivo que se había mantenido hasta la fecha el tema de los restos humanos de estos momentos, una laguna que comienza a rellenarse con los nuevos descubrimientos de *Veleia* que abren todo un panorama científico de acercamiento a la antropología física de nuestros antepasados de época romana tardía.

Azken garaiko harresia. Hegoaldeko atearen ondoko atala.

Iruña-Veleia hiriko multzo arkeologikoak eta bereziki barruti harresituaren hondakinek ahanzturaren eta denboraren joanaren ondorioak jasan dituzte mendeetan zehar. Hala eta guztiz ere, tarteka presente egon dira eta gisa honetako lanetan aztergai izan dira. Alferrekoa da lehen dokumentu erreferentziak aipatzea, jada xvi. mendean Iruñako hondakinen antzinasunari buruzko argudioak azaltzen zituztenak³. Nietoren⁴ landa lanen zain eta Balil⁵ adituak egindako lanen zain egon behar dugu Behe Inperioaren garaiko Veleia, kostata bada ere, Hispaniako harresiz inguraturako hirien zerrendara jasotzeko. Elorza⁶ bezalako egile batzuek asko idatzi zuten aipatu barrutiaren usitezko izaera militarren inguruan; nolahi ere, hipotesi hori eta beste hipotesi are irudimentsuago batzuk baztertera geratu ziren gaiari era zientifiko batean hurbiltzeko saioak egiten hasi zirenetik. Ezin aipatu gabe utz ditezke Iriarte⁷ adituaren azterketa arkitektonikoa eta Fdz. Ochoa eta Morillo⁸ adituen planteamenduak, geu zuzendari gaituen ikerketa taldearekin partekatua.

Hain zuzen ere Veleian garatzen den programak hiri honetako harresien azterketa du helburuetako bat. Xehetasun eta berri ugari eskaintzen ari den harresiaren beraren hondakinen azterketaz gainera, harresiari atxikiriko egoitza unitate batzuk ari gara ikeretzen. Itxuraz eraikuntza tipologia soila izan arren, egitura multzo honek harresiaren beraren eraikuntza prozesua eta inguru honetako hiriaren bilakaera ulertzeko eta interpretatzeko zehaztasun batzuk eskaintzen ditu. Izan ere, harresia eraikitzeke xedean espazio hau egokitu behar izan zuten, eta horretarako lubeta handi bat itxuratu behar izan zuten harresiaren barruko aurpegian. Halatan, harresiaren lodierari –batez beste 4,5 m lodi baitzen– barruko aldetik eraikuntza sendogarri handi bat erantsi zioten ezponda gisara; horrek, gainera, altuera-maila batetik abiatuta almenetara iristeko modua eskainiko zuen. Eraikuntza eredu zahar bati erantzuten dio, ekialdeko ereduari, eta haren eraikuntzan jatorri hartako espekak erabili zituzten, erungo interpretazio ildoaren arabera. Aipatutako terrazamenduko betegarrien azterketak agerian uzten du nola horretarako Goi Inperioaren garaiko etxeetako eta hiriko zaborrak erabili zituzten, eta eraikuntzaren kostua apalagoa izateko xedean, nola

Muralla tardía. Tramo junto a la puerta sur.

El conjunto arqueológico de Iruña-Veleia y, en especial, los restos de su recinto amurallado han sufrido a lo largo de los siglos los avatares del tiempo cuando no del olvido. Pero no por ello han dejado de estar presentes de una forma episódica y aún recurrente en las síntesis al uso. Es ocioso detallar aquellas primeras referencias documentales que ya en el siglo xvi argumentaban sobre la antigüedad de las ruinas de Iruña³. Hemos de esperar a los trabajos de campo de Nieto⁴ y a las elaboraciones de Balil⁵ para que la Veleia del Bajo Imperio se incorpore, mal que bien, a la nómina de las ciudades amuralladas hispánicas. Algunos autores como Elorza⁶ cargaron las tintas sobre un pretendido carácter militar de dicho recinto, no obstante esa hipótesis y otras desviaciones más fantásticas quedaron en entredicho tras las primeras aproximaciones científicas al tema. Es obligado relacionar el estudio arquitectónico de Iriarte⁷, así como los planteamientos de Fdz. Ochoa y Morillo⁸, compartidos con el equipo de investigación que dirigimos.

Precisamente el programa que se desarrolla en Veleia tiene, como uno de sus objetivos, el estudio de las murallas de esta ciudad. Además del análisis sobre los restos de la propia obra en sí que van suministrando no pocos detalles, se está procediendo a la investigación de una serie de unidades habitacionales adosadas a la misma. Se trata de un conjunto de estructuras que, pese a su sencilla tipología constructiva aparente, aportan toda una serie de precisiones interpretativas para comprender el propio proceso de edificación de la muralla y la evolución urbanística de este entorno. En efecto, la adecuación original del espacio en esta zona para la construcción de la muralla supuso la disposición de un gran aterraplanamiento por su cara interna. Así, a los notables 4,5 m. de anchura media de la obra de la muralla se añade por el interior un enorme refuerzo constructivo, a modo de talud, que facilitaría además el acceso al almenado desde una cota determinada. Se trata de un modelo constructivo arcaizante, de raíz oriental, en cuya edificación podrían haber intervenido levas de aquella procedencia según la actual línea de interpretación. El análisis de los rellenos de dicho aterrazamiento revela cómo se utilizó para ello escombros do-

³ Ortiz de Urbina, C. (1996): *Arabako arkeologia xviii. eta xix. mendeetan*, 38.

⁴ Nieto, G. (1958), op. cit., bereziki 119-149.

⁵ Balil, A. (1960): «La defensa de Hispania en el Bajo Imperio», *Zephyrus XI*, 179-195; Balil, A. (1970): «La defensa de Hispania en el Bajo Imperio. Amenaza exterior e inquietud interna», *Legio VII Gemina*, 600-620.

⁶ Elorza, J.C. (1972): «A propósito de la muralla romana de Iruña (Álava)», *Estudios de Arqueología Alavesa* 5, 183-194.

⁷ Iriarte, A. (1997): «Iruña/Veleia-ko erromatarren azken garaiko harresia», *Isturitz* 9, 699-733.

⁸ Fernández Ochoa, C./Morillo Cerdán, A. (1997): «Iruñako harresia Iberiar Penintsularen iparraldeko Behe Inperioaren garaiko hinko gotorlekuen testuinguruan», *Isturitz* 9, 735-742.

³ Ortiz de Urbina, C. (1996): *La Arqueología en Álava en los siglos xviii y xix*, 38.

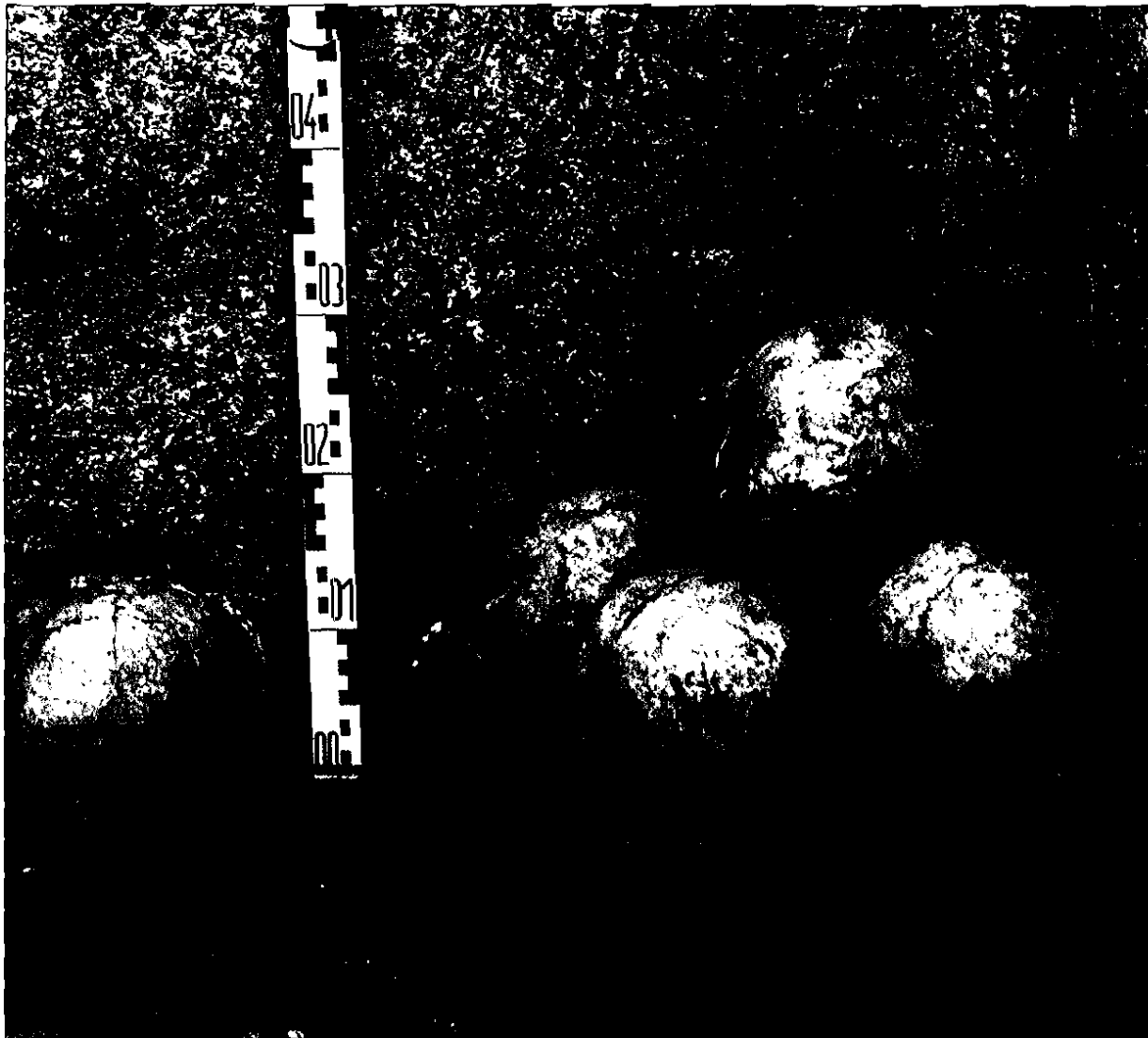
⁴ Nieto, G. (1958), op. cit., en especial 119-149.

⁵ Balil, A. (1960): «La defensa de Hispania en el Bajo Imperio», *Zephyrus XI*, 179-195; Balil, A. (1970): «La defensa de Hispania en el Bajo Imperio. Amenaza exterior e inquietud interna», *Legio VII Gemina*, 600-620.

⁶ Elorza, J.C. (1972): «A propósito de la muralla romana de Iruña (Álava)», *Estudios de Arqueología Alavesa* 5, 183-194.

⁷ Iriarte, A. (1997): «La muralla tardorromana de Iruña/Veleia», *Isturitz* 9, 699-733.

⁸ Fernández Ochoa, C./Morillo Cerdán, A. (1997): «La muralla de Iruña en el contexto de las fortificaciones urbanas bajoimperiales de la región septentrional de la Península Ibérica», *Isturitz* 9, 735-742.



«Cardo máximo ondoko eraikineko» zisternan aurkitutako gazezur eta beste giza hondakinen multzoa.

Conjunto de cráneos y otros restos humanos hallados en la cisterna del «edificio junto al cardo máximo».

zabor horiek seguru asko erabileratik at zeuden albo-ko eraikinetatik ekarriko zituzten. Berreskuratutako item-ek I. eta III. mende arteko arku kronologikoa eskaintzen dute, eta gugandik gertuen dagoen muga hori baliagarria da, gainera, harresiaren atal nagusiaren eraikuntzaren *post quem* data berresteko.

Harresia eraiki ondoren denborak aurrera egin ahala, espazio alternatiboak bilatzeko beharra bistakoa zen, harresiak inguratutako espazioa gain erabiliena eta estu geratu baitzen. Halatan, gibelaldeko ezpondak hartzen zuen espazioa erabili zuten, eta gainera orain aztertzen ari garen hegoaldeko atearen inguruan zeuden ustezko goardia-kideriaren egitura zaharrak amortizatu zituzten. Honenbestez, okupazio maila berriak gorago geratu ziren, harresiaren landu gabeko harrizko hormen oinarriari leku egiten dien harri naturalaren mailatik gora 2 eta 2,5 metro bitartean. Testuinguru hauek, zalantzarik gabe, bosgarren mendean osatu ziren, hau da harresiari begira pro-

méstico y urbano de la ciudad altoimperial, procedente seguramente por economía de medios de cualquiera de los edificios contiguos en desuso. Los ítems recuperados se remiten a un arco cronológico entre los siglos I al III, cuyo límite más reciente sirve además, como confirmación adicional *post quem* para la construcción de la obra principal de la muralla.

Avanzado el tiempo tras la construcción del encintado, acabó sintiéndose la necesidad de buscar espacios alternativos para un interior sobreutilizado y constreñido por los muros. Así llegó a utilizarse el espacio del talud trasero, amortizando incluso además, en la zona de la puerta sur que ahora se analiza, las antiguas estructuras correspondientes al posible cuerpo de guardia. Las superficies de los nuevos niveles de ocupación quedan ahora por tanto sobreelevadas, entre 2-2,5 m. de altura sobre el nivel de roca natural, donde se asienta la obra de mampostería de la muralla. La formación de dichos contextos se remite claramente a la quinta centuria, prácticamente un

posatutako eraikuntza data –III. eta IV. mende bitartean– baino mende bat geroago. Zehaztapen kronologikoaz gainera, aipatutako dataziorako *ante quem* data bat oskaintzen digu sendogarri berriak. Egiturari atxikiriko kultura materialak adierazten digu, batetik, erromatarren azken garaiko hiri hura oso bizia zela. Halatan, etxeko tresneriaren artean, Errioxako eltze-gintza lantegietako pareta fineko ohiko baxera bereizten da, baina baita DS.-P. moldeko zeramika inportatuak ere; berriro ere, indarra galtzen du Behe Inperioaren garaiko hiraldeen isolamenduari buruzko klixer zaharkitu hark. Era berean, aipagarria da bertako jatorria duten errito jakin batzuk bizirik zirautela egiaztatu izana; kasu honetan zendutako haurrei etxebizitzan barrunbean lur emateko ohitura. Praktika hau ondo bairo hobeto egiaztatzen da K.a. lehenengo milurteko erromatarren aurreko munduan, eta orain erromatarren garaiko *Veleiako* hiriareri sekuentzia historiko osoan zehar ohitura hark bizirik irauten zuela egiaztatu dezakegu. Beste kate-begi bat jatorriko herrixkako biztanle haien eta Erromaren orbitako beren oinordekoen artean. Izan ere, harresiaren barruko aurpegiari atxikiriko etxebizitza soil haietako zoruak behin eta berri zulatatu zituzten haietan zendutako haur txikien gorpuak egokitze (gutxi gorabehera 50 m²-ko eremu batean zazpi gorpu oso eta hogeiren bat hondakin isolatu bereizi genituen).

siglo después a la fecha de construcción propuesta para la muralla, que como se sabe, situamos en el tránsito entre los siglos III y IV. Además de la precisión cronológica, de hecho un nuevo refuerzo, en este caso *ante quem* para la citada datación. La cultura material asociada nos informa, por un lado, de la vitalidad de aquella urbe tardorromana. Así entre el ajuar doméstico se encuentra la habitual vajilla fina de los alfares riojanos tardíos, pero también importaciones como la DS.-P., alejando, nuevamente, aquel obsoleto cliché, sobre el aislamiento de los núcleos urbanos del Bajo Imperio. Cabe igualmente destacar la constatación de la pervivencia de determinados rituales de raigambre indígena; en este caso la inhumación de individuos infantiles al interior de las viviendas. Se trata de una práctica bien constatada en el mundo prerromano del primer milenio a.C. y que ahora podemos certificar cómo perdura a lo largo de toda la secuencia histórica de la ciudad de *Veleia* de época romana. Un punto más de la conexión entre aquellas gentes del poblado fundacional y sus descendientes bajo la órbita de Roma. En efecto, los suelos de aquellas sencillas viviendas adosadas a la cara interna de la muralla fueron perforados repetidas veces para acondicionar el depósito de los pequeños difuntos infantiles (hasta un total de siete inhumaciones completas y una veintena de restos aislados en un área de unos 50 m²).

Eliseo Gil Zubillaga

B.1.1.4. Zornoztegi (Agurain)

I. kanpaina
Zuzendaritza: Juan Antonio Quirós
Castillo
Diru-laguntza emaila: Arabako Foru
Aldundia

B.1.1.4. Zornostegi (Salvatierra)

I Campaña
Dirección: Juan Antonio Quirós Castillo
Subvención: Diputación Foral de Álava

During 2005 the first excavation season took place in the Zornostegi (Salvatierra-Agurain) medieval area of open land. This intervention is viewed as a logical consequence of the project to study the origin of the medieval landscape that the Department of Archaeology of the University of the Basque Country (UPV/EHU) has been conducting since 2002.

During this season the main aim has been to assess the potential of the archaeological deposits of the site, to develop a suitable strategy for analysing this type of settlement and to conduct a series of sondages that will enable us to find out about the main phases in the occupation of Zornostegi. With the data obtained it is possible to assert that the hamlet was founded during the course of the 8th century and was abandoned in the 13th century after the founding of the town of Salvatierra.

Sarrera

Euskal Herriko Unibertsitateko Arkeologia Arloak ikerketa proiektu bati ekin zion 2002. urtean Arabako Erdi Aroko paisaiaren osaera aztertzeko xedearekin; horretarako landa lan batzuk abiarazi zituen eta

Introducción

En el año 2002 el Área de Arqueología de la Universidad del País Vasco inició un proyecto de investigación destinado a estudiar el proceso de formación del paisaje medieval alavés a través de la realización